

Van: **Dolf Smolenaers**

Datum: wo 29 mei 2024 om 10:54

Onderwerp: Re: Huize Voordaan , de 4 varianten en participatie

Aan: Tonny Groen

Cc: .....

Beste Tonny,

Het is belangrijk om de verantwoordelijkheden en de stappen steeds goed voor ogen te houden, want gemeente, COA en inwoners hebben een andere rol. De reden dat wij de informatieavond gehouden hebben in dit vroege stadium (wat lang niet overal gebeurt) is dat wij voorafgaand aan ons standpunt of onze toetsing als gemeente in gesprek willen met omwonenden. De gemeente was dan ook niet inhoudelijk betrokken bij het opstellen van de documenten waar jij naar verwijst, die zijn van het COA. Wij hebben de plannen nog niet getoetst, dat komt nog. De vraag om medewerking van het COA is het startsein van een proces van toetsing en van overleg met omwonenden. Zo heb ik dat steeds uitgelegd.

Het proces is als volgt:

Het COA is de maker van de plannen, de inwoners gaan samen met COA en gemeente aan de slag met de plannen om te proberen ze zo te maken dat ze bij het dorp passen. De gemeente toetst de plannen. En pas daarna vraagt het COA een formele vergunning aan waar het college en de raad een besluit over kunnen nemen. Ondanks dat wij het als college van groot belang vinden dat we ons steentje bijdragen aan de opvang van asielzoekers, brengt dit gekozen proces met zich mee dat het ook kan dat de plannen uiteindelijk anders kunnen worden of zelfs helemaal niet door kunnen gaan.

Er komt nog een haalbaarheidsonderzoek en participatieproces waarin bewoners inhoudelijk over de plannen kunnen spreken in een klankbordgroep of in werksessies. Daarom hebben we gevraagd of mensen zich wilden opgeven om mee te praten. In dat proces kan ook samen worden bekeken hoe de plannen samenhangen met het al aanwezige dorpshuis en gymzaal en hoe de plannen mogelijk zelfs de dorpshuisfunctie kunnen verbeteren. Het huiswerk wat het COA vooraf heeft gedaan is hun goed recht, maar dat hoeft niet de richting te zijn die de gemeente en de inwoners op willen. En ook als de opvang niet doorgaat, zullen we gewoon verder gaan met plannen voor het versterken van de dorpshuisfunctie, die ambitie (dorpshuis in iedere kern) staat ook zo in het plan wat deze maand voorligt in de raad.

Dan moet mij nog iets van het hart, je trekt conclusies over het inspraakproces en gebruikt grote woorden over niet serieus genomen worden, terwijl wij gekozen hebben voor een mooi maar ook moeilijk proces waarin de inbreng van het dorp centraal staat. Door mensen aan de voorkant te betrekken stellen we ons uitermate kwetsbaar op, omdat nog niet alle vragen te beantwoorden zijn en omdat wij nog geen zekerheden kunnen geven over de uitkomst. Ik sta open voor goede feedback en heb ook goed geluisterd naar jouw inbreng. Ik verwacht van jou als voorzitter van de vereniging Groenekan een open houding en nieuwsgierigheid. Stel je vragen, maar trek niet bij voorbaat de conclusie dat iets niet goed gelopen is of dat ik geen open kaart zou spelen. Dat raakt me, en doet geen recht aan de grote inspanningen die worden geleverd door mijzelf en onze mensen.

We blijven graag in gesprek, ook richting de volgende stap. Bij vragen ben ik altijd bereid ze te beantwoorden.

Groeten,

Dolf Smolenaers